

Verbale della Riunione della Commissione Scientifica del Dipartimento di Scienze della Terra, dell'Ambiente e della Vita, 4 ottobre 2016.

Si è riunita la Commissione Scientifica del Dipartimento di Scienze della Terra, dell'Ambiente e della Vita alle ore 14:00 del 4 ottobre 2016 nella sala riunioni del 5 piano del DISTAV dell'Università degli Studi di Genova per discutere il seguente Ordine del Giorno:

- 1) Criteri valutazione FRA
- 2) Stato di avanzamento Grandi Attrezzatura
- 3) Suddivisione fondi FRA 2016

Presenti Cevasco, Ferretti, Vezzulli, Chiantore, Candiani, Crispini, Bavestrello (in sostituzione di Bo) Scarfi, Vergani, Vetuschi Zuccolini

1) Criteri valutazione FRA: La commissione riprende la tabella discussa nell'ultima riunione e decide di fissare definitivamente 8 pts per il libro scritto in inglese e 3 in italiano. Per gli abstract si decide 0.1 per GEO e 20 abstract max. La tabella viene accettata dalla CSP.

Proposta criteri valutazione pubblicazioni DISTAV, congiunta aree GEO e BIO

		BIO	GEO		
NOTE	verranno valutati i prodotti relativi agli ultimi 5 anni (per il FRA 2016, periodo 2012-2016) relativamente all'Impact Factor, verrà preso in considerazione l'I.F. calcolato sugli ultimi 5 anni per il FRA2016 la valutazione verrà effettuata per singoli ovvero ciascun docente verrà valutato separatamente da tutti gli altri (anche se co-autori in alcuni articoli)				
Publicazioni ISI	1° quartile	12	10		
	2° quartile	8	8		
	3° quartile	6	6		
	4° quartile	4	4		
Publicazioni non ISI	Libri (in toto)	Editore straniero	8	8	NOTE: verranno valutati gli autori del libro (non l'editor). Occorre specificare ISBN e i dati utili per un obiettivo
		Editore italiano	3	3	
	Capitoli in libri	Editore straniero	3	3	NOTE: verranno valutati gli autori del libro (non l'editor). Occorre specificare ISBN e i dati utili per un obiettivo
		Editore italiano	1	1	
	Articoli/atti di convegno/extended abstracts (referati)	Internazionali	2	2	NOTE: occorre specificare tutti i riferimenti necessari al riconoscimento del tipo di pubblicazione (es. numero di pagine) e per una sua eventuale consultazione
		Nazionali	1	1	
Abstracts		0	0,1	Fino a un massimo di 20 abstracts	

CRITERI VALIDI SOLO PER I BIO (pubblicazioni ISI)

- 1) primo e ultimo autore (per BIO) \pm 30%
- 2) numero autori > 10 (per BIO) \pm 10%

CRITERI VALIDI SOLO PER I GEO

Carta Geologica CARG ¹	come pubbl ISI Q1
Note illustrative CARG ²	come libri nazionali / capitolo di libro nazionale
Carte Geologiche Internazionali con accordo/protocollo internazionale	come pubbl ISI Q1
Carta Geologica su rivista ISI	vale la rivista
Carta su rivista non-ISI	vale la rivista
Altre carte geologiche sensu lato o a tematismo geologico	come riviste non-ISI nazionali

1 - Gli autori sono il coordinatore scientifico e i direttori di rilevamento

2 - Si possono valutare i singoli capitoli come capitoli in libro nazionale. Laddove non siano specificati i singoli contributi, l'Autore si attribuisce ai contributori principali.

NOTE: per ogni carta occorre specificare i dati necessari ad un corretto riconoscimento degli autori, coordinatori scientifici e direttori di rilevamento nonché le informazioni necessarie per una eventuale loro consultazione (es: URL).

Verranno valutate, in caso di carte a scala differente riferite ad altre carte, le carte a scala minore (squadro massimo)

2) Grandi attrezzature: modifica della tabella proposta dal Presidente e rettificata da alcuni componenti. La CSP modifica definitivamente, approva e contestualmente decide che verrà lanciato un doodle per la presentazione da parte dei proponenti.

3) Suddivisione dei fondi: Presentazione da parte del Presidente delle risultanze della riunione passata.

La discussione procede ponendo in evidenza il problema inerente la questione già sollevata di non dare la quota di ricerca (basale+premiale, BP) a chi si vedrà assegnato

l'assegno. Viene proposto di determinare prima l'elenco delle richieste degli assegni (il che vuol dire che bisognerà determinare le regole per valutare i criteri per la valutazione degli assegni) e solo successivamente il fondo BP. In tal modo chi si vede affidato un assegno declina la quota basale+premiale. Cevasco propone di aumentare la quota basale in conseguenza dell'aumento dell'8%.

Si fissa che il Responsabile Scientifico che riceve l'assegno non concorre all'assegnazione della quota BP e la sua quota basale viene aggiunta a quella premiale. Si propone che la quota basale venga portata a 1000 € per tutti i componenti BIO/GEO (68000 basale, da cui verranno detratte le quote relative a chi si sarà aggiudicato gli assegni) da cui deriva che la premiale sarà quantificabile in $12735+1000*N$, dove N=numero assegni finanziati.

Dopo discussione sull'applicabilità dell'indice VQR nella divisione della quota premiale (e quota assegni) viene deciso che essendo difficile se non impossibile splittare l'informazione per ogni singolo ricercatore, la suddivisione per quota premiale e quota assegni (65000) è mantenuta secondo il rapporto 40:28 (BIO:GEO) derivante dal numero dei componenti.

La Commissione approva la proposta di suddivisione FRA da portare nel prossimo CdD.

Per quanto riguarda i criteri relative agli assegni, la CSP propone che il Responsabile Scientifico che ha avuto un assegno 2015 non potrà presentare domanda nel 2016. La CSP inoltre propone che gli assegni siano presentati da un singolo proponente.

La Commissione si aggiorna su questo punto. Il Presidente farà circolare un doodle per fissare nuova riunione sui criteri degli assegni

Il Presidente

Il Segretario verbalizzante

Prof. M. Chiantore

Prof. M. Vetuschi Zuccolini